

‘De Boom’ blij met steun college voor grondruil

‘Politiek heeft een selectief geheugen’

LEUSDEN De discussie over wel of geen woningbouw in de Langesteeg dateert al van rond de eeuwwisseling. Als het aan de huidige coalitie ligt komt er duidelijkheid over de toekomst van het veelbesproken gebied. Stichting de Boom en bouwbedrijf Heijmans zijn de hoofdrolspelers waar het gaat om het vinden van een oplossing waar iedereen mee kan leven. Handert Scheffer is rentmeester van het landgoed dat De Boom in eigendom heeft. „De politiek heeft óf geen, óf een selectief geheugen”, zo verklaart hij de weer opblaaiende discussie over de voorgestelde grondruil met Heijmans.

Al in 2001 sprak de gemeenteraad over hoe Leusden er in 2010 uit zou moeten zien. Toen er voorzichtig werd gesproken over mogelijke woningbouw in de Langesteeg, was dat voor Heijmans en anderen het sein om de grond te kopen. Wel was duidelijk dat de Schoolsteegbosjes, eigendom van De Boom, buiten schot moest blijven. „We zijn met

Heijmans gaan praten toen de wethouder besloot dat er niet gebouwd zou gaan worden. Wij wilden dat de Langesteeg groen zou blijven, als buffer voor de Schoolsteegbosjes”, aldus Scheffer. Al in 2006 werd er gesproken over een grondruil.

COMPROMIS Het vorige College vroeg ook aan De Boom om met Heijmans te praten om tot een compromis te komen. De twee partijen werden het met elkaar eens. Er lag een plan op tafel met bescheiden woningbouw in de Langesteeg. De huidige coalitie was het daar niet mee eens. Eind 2016 trok wethouder Erik van Beurden toch weer aan de bel; ‘Ga alsjeblief weer praten!’ Het resultaat: De Boom en Heijmans werden het eens over een grondruil waar bij de Boom eigenaar wordt van het grootste deel van het Langesteeggebied. Heijmans krijgt de mogelijkheid om 28 woningen te bouwen ten zuiden van de Tabaksteeg. „In het bestemmingsplan werd al de mogelijkheid geboden om daar een 18 meter hoog gebouw met een inhoud van 5.000 m³ neer te zetten”, aldus Scheffer. Hij noemt het een goede zaak dat het college het compromis nu ondersteunt. „Het getuigt van visie en autoriteit.”



■ Rentmeester Handert Scheffer van 'De Boom': „De politiek heeft géén of een selectief geheugen.”

Foto Rinus van Denderen

Leusden
D66

D66 heeft al jaren de wens om het Langesteeggebied blijvend vrij te spelen van woningbouw en zo duurzame landbouw en natuurontwikkeling mogelijk te maken. Vlakbij het centrum van Leusden kan dan een uniek uitloophed gebied om te wandelen en fietsen gerealiseerd worden. Ook de Schoolsteegbosjes kunnen dan eindelijk gedeeltelijk ontsloten en toegankelijk worden.

Daarom heeft D66 medewerking aan grondruil tussen Heijmans en Stichting De Boom ondersteund. De consequentie van onze keuze is wel, dat er beperkte woningbouw op ruime afstand van de Tabaksteegbebouwing zal komen.

Het blijft moeilijk als je in de politiek het algemeen belang tegen het individuele af moet wegen. We begrijpen, dat de bewoners aan de rand van de Tabaksteeg liever hun vrije uitzicht over de landerijen zouden behouden. Maar ze krijgen wel een mooi park voor de deur. Want tussen de huidige houtwal en de geplande bebouwing komt, zoals altijd al de bedoeling was, een parkachtige overgangszone naar het open agrarische gebied van landgoed De Boom. De bewoners van de wijk zullen participeren bij de inrichting van dit park.

CDA

De grondruil Langesteeg/Tabaksteeg-zuid is, zachtjes gezegd, niet fraai. Dat Heijmans of stichting De Boom hier baat bij hebben, dat kan ik me nog voorstellen. Dat een meerderheid van de gemeenteraad hiermee akkoord ging, dat kunnen wij van het CDA niet begrijpen. Men wil kennelijk meewerken aan bouwen in het buitengebied, daar waar dat voor anderen niet mogelijk is. We zijn zuinig op ons buitengebied en als er al gebouwd wordt, dan bouwen we eerst de aangewezen locaties als bijvoorbeeld Valleipark en Maanwijk of op bestaande erven. Deze grondruil komt er zo maar even tussendoor. Uiterst merkwaardig allemaal!

In het verleden zijn er afspraken gemaakt, beloftes gedaan over de Tabaksteeg-Zuid en die worden niet nagekomen. Grootgrondbezitters en gemeente moeten nog maar eens goed met elkaar praten om de snelle deal van tafel te halen en plannen te ontwikkelen voor de lange termijn.

VVD

- Hebben de bewoners aan de Tabaksteeg niet een beetje gelijk dat de gemeente haar woord niet houdt? Of gewekte verwachtingen torpedeert? Het proces verdient geen schoonheidsprijs, dat geeft ook de wethouder toe. Als er daadwerkelijk harde toezeggingen zijn gedaan, moeten die worden nagekomen. Hoe dan ook: op dit moment is er onvoldoende draagvlak, voor de VVD een vereiste voor ontwikkeling van welk project dan ook.

- Is na de overschrijding van de Tabaksteeg Leusden-Zuid straks volgebouwd tot de Leusbroekerweg?

Het plan om 28 luxe woningen te bouwen, blokkeert aan de ene kant een fatsoenlijk park maar aan de andere kant ook een eventuele ontwikkeling op langere termijn van het gebied ten zuiden van de Tabaksteeg. Er wordt nu ad hoc gehandeld omdat er toevallig twee partijen langs komen met een plan. De VVD wil eerst een visie op de ontwikkeling van de woningbouw.

- Is de deal die Heijmans en ‘de Boom’ willen maken ook in het algemeen belang van Leusden?

Nee. De nieuwe woningen zorgen heel weinig voor doorstroming op de woningmarkt. Er is behoefte aan huur- en koopwoningen voor starters en senioren in de vrije sector. Daar voorziet dit plan niet in. De Langesteeg blijft ook zonder de grondruil groen. Er komt niet veel meer “echte natuur” bij. De VVD wil bouwen voor doorstroming en daarnaast natuur om in te recreëren.

GROEN LINKS
PVDA

Wij zijn als GroenLinks-Pvda tegen het bouwen van woningen in de Langesteeg en bij voorkeur ook niet in de Tabaksteeg. De grondruil geeft zekerheid ten aanzien van de Langesteeg maar we zijn en blijven kritisch ten aanzien van de rol van Heijmans. Voor ons is het uitgangspunt dat groen groen is en rood rood.

Als er met verwijzing naar de regionale plannen na 2025 al in de toekomst in de rode contouren moet worden gebouwd dan willen we dat dat kleinschalig gebeurt en landschappelijk goed ingepast. Wij pleiten per definitie voor intensief contact en overleg met inwoners die direct betrokken zijn of wiens woonomgeving beïnvloed wordt door voorgenomen bouwplannen.

Christen Unie
SGP

De ChristenUnie-SGP ziet een groen, leefbaar dorp voor zich. Wij juichen een groene ontwikkeling van de Langesteeg toe. Hier zullen de inwoners van Leusden zeker van profiteren. Door ontwikkeling van de Langesteeg worden ook de Schoolsteegbosjes toegankelijker. Dat levert meer beleefbare natuur op, net als in de Schammer. Een enorme rijkdom voor Leusden. Begeenbare paden is een tweede, zo moet het natuurgebied voor iedereen toegankelijk worden.

Ook voor de agrariërs is het een goede zaken dat ze weten waar ze aan toe zijn. Geen kortdurende huur van gronden maar een stap naar langjarige pachtmogelijkheden. Meer ruimte voor groen en goede werkruimte voor boeren.

De aanleg van een park aan de zuidkant van de Tabaksteeg is een aanwinst. Voorheen dreigde dit gebied, vanaf de huidige bebouwing tot de Leusbroekerweg, volgebouwd te worden. Dat is nu deels voorkomen, door ook daar een park aan te leggen. Voor enkelen helaas geen weids uitzicht meer, niettemin blijft het wel een groen gebied waar velen van kunnen genieten.

Moeten we verder naar het zuiden bouwen? Voorlopig zijn er genoeg bouwlocaties. Pas vanaf 2025 is meer ruimte nodig. Waar we dan gaan bouwen, spreken we in de volgende raadsperiode graag met onze inwoners af.

SP

De gemeente Leusden heeft, na een brede maatschappelijke discussie, afgesproken om niet buiten de rode contouren te bouwen.

SP Leusden vindt dat we geen uitzonderingen moeten maken op deze gemaakte afspraken. Als we daar aan beginnen is het hek van de dam.

De grondruil Langesteeg / Tabaksteeg is wat de SP betreft een slechte zaak. Deze dient niet het algemeen belang en verandert niets aan de woningnood.

Leusden zit volgens de socialisten niet te wachten op nog 28 riant villa's. Er is dringende behoefte aan betaalbare woningen. De toezegging voor een natuurpark doet daar niets aan af.

SP Leusden stelt dat er eerst een goede inventarisatie moet komen welke woningen er in de hele gemeente Leusden nodig zijn.

Daarna moet onafhankelijk onderzoek bepalen waar deze woningen eventueel kunnen worden gebouwd.

Bouwen in het buitengebied moet zo veel mogelijk voorkomen worden. Over dit belangrijke onderwerp moet een raadgevend referendum komen.

Het is aan de inwoners van Leusden, niet aan regenten en projectontwikkelaars!