

Open brief aan de lijsttrekkers van CDA,
ChristenUnie / SGP,
D66,
Groen Links / PvdA,
SP,
VVD

Geachte dames en heren,

Wij schrijven u deze brief naar aanleiding van de verkiezingsbijlage in de Leusder Krant van 7 maart 2018. In het bijzonder pagina 9.

Uw standpunten op die pagina met betrekking tot het bouwen in de Tabaksteeg als “prijs” voor het behoud van de Langesteeg kan niet zonder reactie blijven om dat er sprake is van nogal ronkende teksten om uw gelijk aan te tonen over uw standpunt met betrekking tot de grondruil en de bouw van 28 woningen.

Om maar met de deur in huis te vallen enkele citaten die ons opvallen:

“De consequentie van onze keuze is dat er op ruime afstand van de Tabaksteeg bebouwing zal komen”. En verderop “Maar ze krijgen wel een mooi park voor de deur” en nog verder “... zoals altijd al de bedoeling was, een parkachtige overgangszone naar het open agrarische gebied ...”

Maar even de feiten op een rijtje. De ruime afstand is 60 meter! Het tot nu toe genoemde park wordt dus nu een parkachtige overgangszone naar het open landschap. De exactheid neemt af met elke woord. De overgangszone gaat bestaan uit 28 woningen die de verbinding met het open agrarische landschap blokkeert. Nog afgezien van gemiddeld 2 auto's per woning die langs het park gaan rijden. En de bedoeling is nu in ieder geval anders dan toen in de verkoopgesprekken heel andere teksten zijn genoemd over een open landschap.

Heeft u wel eens op de Tabaksteeg gelopen (en dan doen veel meer mensen dan de nu aanwonenden)? Die genieten nu namelijk van een veel groter uitzicht dan straks 60 meter parkachtig landschap 28 woningen waarachter de rest van het agrarische landschap niet meer zichtbaar zal zijn.

Een andere citaat ***‘Voor enkelen helaas geen weids uitzicht meer’***. De suggestie dat alleen aanwonenden daar dus van genieten is tenminste wat suggestief als ik kijk hoeveel mensen er genieten van het nu bestaande weidse uitzicht.

Nog een citaat ***“Grootgrondbezitters en gemeente moeten nog maar eens goed met elkaar praten om de snelle deal van tafel te halen”***. Van harte mee eens, echter, hoe kijkt u dan aan tegen de teksten van de heer Scheffer net boven uw uitspraken. Wij citeren ***“De politiek heeft óf geen, óf een selectief geheugen”***, maar vervolgens wel ***“visie en autoriteit”***! Wij hebben begrepen dat het vooral de belangen van “De Boom” zijn die het onderzoek naar alternatieven onmogelijk maakt. Wij vinden dat een slechte zaak. De hiervoor aangehaalde citaten namens stichting “De Boom”, die een aantal van u als partner zien voor een beter Leusden

laten wel zien hoe ongelijk dat partnerschap dan is. U wordt hiermee als betrouwbare overheid te kijk gezet. Wij citeren in dat perspectief ***“Het is aan de inwoners van Leusden en niet aan regenten en projectontwikkelaars”***

Nog een citaat ***‘Wij pleiten per definitie voor intensief contact en overleg met inwoners die direct betrokken zijn of wiens woonomgeving beïnvloed wordt door voorgenomen bouwplannen’***. Een mooie zin maar wat staat hier nu? We vertalen maar even naar dit specifiek geval. We zijn het met het plan eens (citaat ***“bij voorkeur niet”*** = dus wél. Want deze partij was in overgrote meerderheid vóór het plan).

We zullen het maar even niet hebben over andere schade dan een weids uitzicht, zoals de kostenverhogende eisen die de gemeente destijds heeft opgelegd in de bouwvoorschriften omdat de bebouwing moest aansluiten op het agrarische landschap, en de waardevermindering van die extra kosten van toen door deze plannen.

Een groot aantal bewoners van de wijk “Tabaksteeg”